

## l'étude Agrican suite au symposium de Tours sur Cancer et Travail en Agriculture fait de la com, pas de la science !

**Etude Agrican ?** L'étude Agrican qui doit nous donner une image des cancers en milieu agricole, lancée en 2005 a grand renfort de communication, et cofinancée par plusieurs organismes dont la MSA et ... l'UIPP (industrie de promotion des pesticides) devait nous apporter des premiers résultats en 2008.... Il a fallu attendre décembre 2009 pour avoir des pré-résultats qui nous « révélaient » que les agriculteurs, si il étaient en meilleur santé que la population générale et étaient globalement moins touchés par les cancers que la population générale, ils avaient une mortalité accrue que la population générale pour certains cancers prostate ou lymphomes. La semaine passée la MSA communiquait, en amont d'un symposium qui se tient à Tours ce jour sur Cancer et travail en agriculture, auprès des journalistes pour dire que les agriculteurs étaient en meilleure santé et vivaient plus longtemps que la population générale. Soit ! Mais nos attentes de l'étude Agrican sont qu'elle réponde à la commande : quid du cancer en population agricole ?

**Des résultats sans intérêts.** Ce jour, lors du symposium, Pierre Lebailly, chercheur en charge de l'étude Agrican, devait faire une intervention sur « l'étude de l'Incidence des cancers et de la mortalité en milieu agricole en France ». Nous étions enthousiastes à l'idée de cette présentation. Nous nous attendions à avoir de réelles données sur l'incidence des cancers (par facteur de risque et en fonction de la zone géographique et du type de culture) dans le milieu agricole ! Au lieu de cela nous avons eu droit à :

- un aperçu des études épidémiologiques faites aux Etats Unis (pas de nouveautés ici)
- Des éléments sur le tabagisme...histoire d'éloigner encore la question des pesticides ?
- Des infos sur la prévalence... de la bronchite chronique (rien sur l'incidence du cancer!)
- Et puis quelques données sur la mortalité par cancer mais rien de transcendant (au vu des informations que nous avons déjà).

**Conclusion : Agrican prend grand soin de ne surtout donner aucune information sur l'incidence des cancers chez les agriculteurs.** Une telle présentation aurait sans doute permis de voir que cette population est davantage touchée par certains types de cancers et moins par d'autres. Mais sans doute une telle information aurait été gênante car elle aurait pu pointer une possible responsabilité des pesticides ( ce que l'étude américaine équivalente sur la santé des agriculteurs fait).

Ce qu'on apprend aussi (et ce point est intéressant) c'est que dans cette cohorte (très sujette à caution : elle ne couvre pas les travailleurs saisonniers, ne couvre pas certaines cultures, ni les départements dans lesquels le taux de mortalité par cancer est le plus fort etc.), comme nous le notions dans notre communiqué du 14/09, seuls 48% des hommes ont eu une exposition directe aux pesticides ! Ce qui signifie que les données sur la mortalité par cancer présentées pourraient être largement sous estimées puisque moins d'1 agriculteur sur 2 est concerné par l'exposition aux pesticides, dont on sait par ailleurs qu'ils sont un facteur de risque possible du cancer ( cf INVS 2008).

En fin d'exposé, M. Lebailly nous explique que dans les années à venir les chercheurs vont travailler sur le cancer du poumon (qui va encore sans doute écarter le problème des pesticides ?) et Parkinson (pourquoi pas mais quel rapport avec le cancer auquel Agrican est dédiée ?) et surtout qu'il faudra encore attendre 2012-2014 pour espérer quelque chose sous le terme énigmatique de « réalisation enquête de suivi » !!!

*« Que les agriculteurs soient en meilleure santé que le reste de la population française n'est pas une nouveauté et nous nous en félicitons. Mais, décidemment, Agrican n'arrive pas à accoucher de chiffres clairs sur l'incidence du cancer chez les agriculteurs », déclare François Veillerette, Porte parole de Généralions Futures. " Cette étude financée par la MSA et l'UIPP manque visiblement d'indépendance et cela explique que les chiffres qui pourraient montrer que les agriculteurs sont plus touchés par certains types de cancer ( possiblement liés aux pesticides) que la population générale ne sortent pas ! Au lieu de cela Agrican se contente de marteler une com' lénifiante qui vise à faire croire que tout va pour le mieux dans le meilleur des monde...nous trouvons cela indécent ! » ajoute t'il*